

La popularité croissante des centres d'accueil de jour pour les jeunes : types de programmes et leurs forces

Il existe peu d'études sur les centres d'accueil de jour pour les jeunes et certaines études suggèrent même qu'ils remplissent mal leur fonction. Cependant, à l'issue d'un examen des programmes jeunesse au Canada, nos résultats préliminaires indiquent une tout autre réalité : les programmes de centres d'accueil de jour pour les jeunes sont de haute qualité et contribuent effectivement au bien-être des jeunes.

Une analyse préliminaire des réponses de plus de 1500 jeunes répartis à travers 34 programmes jeunesse indique que les jeunes fréquentant les centres d'accueil de jour¹ ont rapporté de meilleurs résultats positifs dans des domaines tels que la participation citoyenne et la connaissance des ressources de la communauté que les jeunes participant à d'autres types de programmes².

En ce qui concerne les qualités et les caractéristiques clés contribuant au développement des jeunes, les jeunes ont accordé des notes plus élevées aux centres d'accueil de jour qu'aux autres types de programmes. Par exemple, les jeunes fréquentant les centres d'accueil de jour ont indiqué que la diversité des participants était supérieure que pour les programmes à court et à long terme. Notons également que les centres d'accueil de jour procurent également un environnement plus sécuritaire. Cela correspond à leur intention d'accorder davantage d'importance aux relations et à faire en sorte que les jeunes issus de la diversité et les jeunes marginalisés se sentent les bienvenus et sachent qu'on les soutient dans ces espaces. Certains jeunes ont dit de leur expérience au sein des centres d'accueil de jour qu'elle leur a « sauvé la vie ».

[W]ithout this group I probably would have been dead a long time ago [...] it literally saved my life and I know my resources and I know that there's hope and that I can live to see 30.

[Sans ce groupe, ça ferait probablement plusieurs années que je serais mort [...] ça m'a littéralement sauvé la vie et [maintenant] je connais mes ressources et je sais que je peux espérer vivre jusqu'à 30 ans.]

- Jeune fréquentant un centre d'accueil de jour

¹ Les programmes de centres d'accueil de jour pour les jeunes se définissent par l'absence d'attentes quant à la participation régulière.

² Les centres d'accueil de jour (N=7) ont été comparés à des programmes à court terme (N=6) tenant des séances régulières sur une période de moins de 12 semaines avec participation régulière, des programmes à long terme (N=15) tenant des séances régulières sur une période de 12 semaines avec participation régulière, et des programmes ponctuels d'une seule séance (N=4).

Les centres d'accueil de jour au Canada sont caractérisés par des relations fortes avec des adultes alliés, des normes sociales positives et d'autres éléments contribuant à en faire des refuges où les jeunes peuvent se sentir en sûreté.

[I]t's a place where you can come and be yourself and you don't have to pretend, you don't have to put on a persona that you have to do with your family, or at work, or in a different group. You can just be yourself here. And it's okay.

[C'est un endroit où on peut se rendre et être soi-même sans faire semblant. Pas besoin de se cacher derrière un masque comme avec la famille, au travail ou dans d'autres groupes. Là, on peut juste être soi-même. Et ça fait du bien.]

- Jeune fréquentant un centre d'accueil de jour

À de nombreuses reprises, les jeunes ont indiqué que les adultes présents aux centres d'accueil de jour faisaient des pieds et des mains afin de pourvoir à leurs besoins et afin de les soutenir tout au long des différentes épreuves qu'ils devaient affronter.

He's [staff person] really like, [he]'s the thing that keeps me coming back too, I don't know where else I would go to get resources. I don't know if I'd ever be comfortable getting resources from anyone else.

[Il [membre du personnel] est vraiment comme, comme la personne qui fait que je reviens. Je sais pas où j'irais ailleurs pour avoir accès à des ressources. Je sais même pas si je serais à l'aise de demander des ressources à quelqu'un d'autre.]

- Jeune fréquentant un centre d'accueil de jour

Ces conclusions contredisent des études antérieures menées au sujet des centres d'accueil de jour en Europe de l'Ouest concluant à une concentration de l'influence négative des pairs et à l'augmentation de la délinquance. Ces centres d'accueil de jour étaient cependant caractérisés par le manque de présence adulte, des lacunes en matière de normes sociales positives et la déficience en structures destinées à garantir la sécurité des jeunes.³

S'il est vrai que les centres d'accueil de jour ont reçu des scores plus élevés que la moyenne, les autres programmes examinés dans le cadre de cette étude ont eux aussi obtenu des notes élevées quant à leur qualité et à leurs résultats positifs. Le tableau suivant résume les points forts des programmes de centres d'accueil de jour en comparaison aux autres programmes.

³ MAHONEY, J.L., STATTIN, H., MAGNUSSON, D. *Youth recreation centre participation and criminal offending: A 20-year longitudinal study of Swedish boys*. International Journal of Behavioural Development, 25, 509-520. 2001.

Points forts par type de programme ⁴		Type du programme			
Qualités et résultats du programme		Centre d'accueil	Court terme	Long terme	Ponctuel
Qualités du programme	Diversité	✓✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓
	Environnement sécuritaire	✓✓✓✓	✓✓✓✓	✓✓✓	✓✓
	Participation des jeunes dans la prise de décision	✓✓✓✓	✓✓✓✓	✓✓✓✓	✓✓✓
	Partenariats jeunes-personnel	✓✓✓✓	✓✓✓✓	✓✓✓✓	✓✓✓
	Caractéristiques structurelles favorisant le développement positif	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓
Saines relations de proximité	Relation avec le programme	✓✓✓✓	✓✓✓✓	✓✓✓✓	✓
	Relation avec l'école	✓✓	✓✓✓	✓	✓✓
Ressources et possibilités	Engagement dans la communauté	✓✓	s.o.	✓	✓✓
	Connaissance de la communauté	✓✓✓	s.o.	✓	✓✓
	Compétences d'accès aux ressources	✓✓✓	s.o.	✓	✓✓✓
Participation à la communauté	Participation citoyenne	✓✓✓	✓	✓✓	✓
	Influence sociopolitique	✓✓✓	✓✓✓	✓✓✓	✓✓

⁴ Note sur l'interprétation : Les crochets constituent un repère visuel qui illustre les variations entre les types de programmes. Toutefois, ils peuvent aussi exagérer les différences alors veuillez les interpréter avec prudence. Les crochets représentent indirectement la moyenne des résultats et les variations dans les impacts: par exemple, le plus grand nombre de crochets indique la moyenne des résultats générale (pour les résultats ayant généré des moyennes supérieures à 4 (sur 5), (quatre crochets) et illustre les résultats qui ont généré en moyenne les plus hauts et bas scores pour tous les types de programmes. Les petites variations dans les impacts (petite différence entre les types de programmes) sont indiquées par une différence d'un crochet, tandis que les variations moyennes (différence observable entre les types de programmes) sont indiquées par une différence de deux crochets.

Ces résultats suggèrent que des différences significatives existent d'un type de programme à l'autre.

Comme prévu, les résultats d'un programme reçoivent des notes plus basses lorsque celui-ci est ponctuel et que les jeunes ne peuvent pas y retourner : les liens forts prennent du temps à tisser. L'association entre les centres d'accueil de jour et les résultats positifs pourrait être due à la façon dont ils sont conçus afin d'accueillir des jeunes issus d'une variété de milieux. Cela leur permet de porter davantage attention aux relations et au soutien qu'à progresser dans le programme et dans la matière présentée. En outre, il semble que les centres d'accueil de jour soient plus facilement accessibles pour les jeunes devant composer avec certaines barrières ou d'autres responsabilités les empêchant de s'engager à participer de façon régulière à des programmes continus.

Il se peut que les programmes à court et long termes aient reçu des notes plus faibles en matière de diversité, car les jeunes qui y participent de façon continue peuvent connaître les autres participants et compter des amis au sein du programme. De plus, ces programmes sont plus susceptibles d'être suivis par des jeunes n'ayant pas à composer avec de multiples obstacles à une participation régulière et suivie.

Il est intéressant de noter que la relation avec l'école est très bien notée dans le cas des programmes à court terme et moins bien dans les programmes à long terme. Il se peut que cela soit dû à la façon dont les jeunes sont recrutés. Par exemple, les jeunes peuvent être orientés vers des programmes à long terme précisément parce qu'ils sont détachés de l'école. Pour leur part, les jeunes qui sont invités à des programmes à court terme peuvent l'être par l'intermédiaire des personnes dans les écoles avec lesquelles ils ont des relations fortes. Il faudrait approfondir la recherche à ce sujet afin de confirmer ou de tester ces interprétations.

De la connaissance à l'action

Les jeunes bénéficient des programmes jeunesse de haute qualité. Le financement visant à maintenir des centres d'accueil de jour de haute qualité accessibles et dotés de personnel régulier est essentiel pour soutenir les jeunes de nos communautés et peut être particulièrement indispensable pour ceux qui doivent composer avec de multiples barrières.

Les différents types de programmes comportent différents avantages et bienfaits pour les jeunes. En savoir plus sur ces différences peut aider à adapter la structure des programmes afin qu'elle réponde aux besoins de jeunes spécifiques, et corresponde à leur situation dans la communauté. Offrir différents types de programmes pour la jeunesse profite ainsi à un large éventail de jeunes, car ceux-ci peuvent choisir les programmes qui leur conviennent le mieux.

Il existe peu d'études au sujet des types de programmes jeunesse, de leurs bienfaits et de ceux à qui ils profitent le plus. À la Commission des étudiants du Canada, nous nous sommes engagés à en savoir plus au sujet de la façon dont les types de programmes influencent les résultats pour les jeunes. Au cours des prochaines années, le Centre d'excellence pour l'engagement des jeunes s'appuiera sur cette analyse préliminaire et recueillera des données de centaines de programmes jeunesse de partout au pays par l'entremise de Partageons nos histoires⁵ afin de mettre au point et d'évaluer une typologie des

⁵ Partageons nos histoires est une plateforme de recherche et d'évaluation canadienne ayant pour objectif de constituer une base de données anonymisée sur l'engagement et la participation des jeunes, sur les informations pour les jeunes, sur le secteur des services aux jeunes, sur les législateurs et sur le financement.

programmes jeunesse canadiens.⁶ Une typologie des programmes jeunesse spécifique au Canada permettra d'orienter la création de programmes et leur évaluation. Lors de nos prochaines analyses, nous pourrions approfondir notre réponse à cette question, par exemple :

- Certains jeunes sont-ils invités ou attirés par des types de programmes spécifiques? Les différents types de programmes conduisent-ils à des résultats différents?
- Comment les autres caractéristiques des programmes (par exemple, le rôle des jeunes, l'orientation du programme, le financement, etc.) influencent-elles la qualité et les résultats des programmes jeunesse?
- Qui bénéficie le plus des différents types de programmes?

Contexte

Cette étude a porté sur des participants issus de 34 programmes financés par le Fond Perspectives Jeunesse (FPJ) de la Fondation Trillium de l'Ontario. Les programmes sur lesquels s'est penchée cette étude desservent une gamme vaste et diversifiée de jeunes en grande partie composée d'immigrants de première génération et de jeunes s'identifiant à différentes communautés culturelles, linguistiques, ethniques, et raciales. La majorité vit dans des régions urbaines et certains vivent dans des communautés rurales et isolées. La vaste majorité des jeunes participants à ces programmes avait suffisamment d'argent pour subvenir à leurs besoins essentiels. Cependant, ce n'était pas le cas pour 15 % d'entre eux. Les jeunes ont été invités à répondre à des enquêtes et à prendre part à des groupes de discussion portant sur les qualités et sur les effets de leurs programmes dans le cadre de leur évaluation de programme et dans le cadre plus vaste de l'étude Partageons nos histoires.

Limites

- *Ce qui vient en premier* : Cette analyse n'a pas testé si le type d'un programme a un effet sur ses résultats ou si les jeunes qui sont plus susceptibles d'accorder des notes élevées à ces résultats sont attirés par des types de programmes en particulier. De plus, il pourrait y avoir d'autres variables expliquant ces différences.
- *Petit nombre de programmes* : Si le nombre total de programmes représentés était substantiel (N=34), le nombre de programmes par type était relativement peu élevé, allant de quatre à quatorze programmes selon le type de programme.
- *Généralisation* : Cette analyse ne peut être généralisée au-delà de ces programmes.

⁶ Typologie des programmes : façon de catégoriser et de regrouper les programmes jeunesse en des types pertinents afin de comprendre comment les différents types de programmes fonctionnent ainsi que leurs points forts.